

一篇元代散文「論述」之著作權問題考證

王樹林

內容提要

明人葉盛《水東日記》中「李性學文章精義」一則後附元代散文「論述」一文，筆者據史料發現，其作者不是宋玄僖，亦不是李性學，而是元末文人林希元，並對林希元生平及著作作了相應考證。

主題詞 元 文論 林希元

明人葉盛《水東日記》卷二十三「李性學《文章精義》」一則，記載他所經見元人李性學《文章精義》一書，有云：此書「後又有署云《文章做法緒論》，凡十一條，宋玄僖語也。卷末又有論述，其云『袁清容文長於應制』，『歐陽原功文未離賦體』，認為「未見切當」。又說：「不知何人所評，豈亦出玄僖也？覽者詳之。」

其實，這篇不署撰者姓名的「論述」，是一篇上溯古文源流、全面論述有元一代古文作家個性風格特徵的很有見地的文論。元人純文論文獻流傳至今者較少，此「論述」更覺珍貴。今人論文，特別論元文，多引為佐證。文中評述了元代十八位古文家的藝術風格特點，葉盛對十八家的評點除對袁桷、歐陽玄兩家提出「未見切當」外，對其他諸家的評述是默許的，為此，在《水東日記》中將這篇文論全文作了附載。原文如下：

夫六經而下，左丘明傳《春秋》，而千萬世文章實祖於此。繼丘明者司馬子長。子長為《史記》，而力量過之，在漢為文中之雄。繼子長者韓子，深醇正大，在唐為文中之王。繼韓子者歐陽公，淵永和平，在宋為文中之宗。他若班孟堅之詳贍，柳柳州之精核，曾南豐之峻潔，王臨川之簡淡，蘇長公之痛快。國朝之文，若趙江漢如星斗著天，行列森羅，而光氣煥發；劉靜修如禦車廣路，輪轅堅壯，而馳聘自得；姚牧庵如豫章拔地，深根而巨幹，故枝葉挺茂；程雪樓如王侯第宅，門廡堂室，內外莫不完壯；元清

河如項籍將兵，人人足用；馮海粟如苻堅總師，以多而敗；虞邵庵如長江大河，清暢渾浩，會歸於海而後止；黃金華如洪陵巨澤，風浪不驚，湛然一碧；揭豫章如明珠在困，光輝不露，而自然人知其為至寶；馬石田如彝器陳於宗廟，無甚華飾，而質雅可觀；柳待制如禮家之備節文，穠縟重複；李五峰如秦漢間人語言，嶄絕而頓挫。至如袁清容，博奧敏捷，長於應制。如歐陽圭齋，龐碩鋪舒，未離賦體。俊邁如陳莆田，雅馴如程黟南，平順而氣益盛如貢宣城，潔淨而力稍弱如危太仆。是十數公，雖時有後先，皆以文而知名者也。

此文作者到底為誰？葉盛疑是宋玄僖所作，但慎重其見，又特別提醒「覽者詳之」。宋玄僖乃其初名，後改名僖，一作禧，字無逸，號庸庵，餘姚人。元至正十年（1350）中浙江鄉試，補繁昌教諭，元末兵亂，棄官歸。洪武初召修《元史》，書成不受職。《明史》列之《文苑傳》中。《明史·藝文志》著錄有《文集》三十卷《詩》十卷。《文集》已佚，清乾隆間四庫館臣從《永樂大典》中輯得文四卷，與十卷詩合稱《庸庵集》，載入四庫全書。今檢文淵閣四庫全書《庸庵集》，不見該文。因原三十卷本《文集》已佚，此文是否玄僖所作，只能存疑。

今人論著引此文論，有認為是《文章精義》的作者李性學所作¹。筆者于《文學遺產》上發有《文章精義作者考辨》一文²，史實證明，李性學是元初人，而這則文論明顯是元末文人所為，李作亦可以排除。其作者到底為誰，實是一則懸案。

偶檢明初文人謝肅《密庵文稿》，發現這則文論實為元末文人林希元所作。四部叢刊三編《密庵文稿》辛卷《長林先生文集序》云：

長林先生既歿之十年，其嗣子子清躋門而告于餘曰：「我先人嘗尹茲土，與吾子往來談說文事，及屬續，予齒尚幼，不能收拾遺文，倘有存於子所，將刻以傳焉。」余聞其言而驚異之曰：「子有斯志，吾黨士孰不欲助之乎！然先生平昔為文稿就，輒棄去，餘所手抄不過在吾邑所作者，若其宦學京師，出入禁林胄監餘四十年，而著述散落無及，故餘嘗以所抄合而名之曰存稿，每行四方，必置於橐，冀隨所得而編入之，以傳于永久，願未能也。今子之來，惓惓焉欲取先大夫文章以刻，為人子者不當顯揚先德如是耶！」遂以存稿授子清。而友人穎川黃九成，浚儀趙汝能，嵩城俞尚禎，相與命工鋟梓，

¹ 鄧紹基主編《元代文學史》北京 人民文學出版社，1991年12月第1版，389頁。

² 王樹林《〈文章精義〉作者考辨》《文學遺產》2000年6期。

且闔辭屬序於肅。肅于序先生之文，義不可辭，而諸君之趣亦堅。回述先生之文行論議，而書于首簡曰：先生生天臺，年十三四即從鄉先達走錢塘，過金陵，游京師，盡識天下鴻儒碩彥，或師焉，或友焉，大肆力于古文辭，有譽王公間。由是以察薦署遼陽路儒學正，上疏請廟祀箕子於朝鮮，中書奏行之。授內宰司照磨，曆序自古後妃而評其賢否，曰《內鑒》，進之中宮。廷議以其有裨于王化。及助教國子，以董仲舒當從祀孔子廟庭，疏上而朝廷用其言。轉應奉翰林文字，同侍講金華黃公潛入史館編纂國史。文名益起，遂選為上虞令。治尚廉簡，聲聞於朝，擢南行台監察御史。命下而先生歿矣。先生每曰：「夫六經而下，左丘明傳春秋，而千萬世文章實祖於此。（以下文字於上引文同）……是十數公，雖時有後先，皆以文而知名者也。夫我則措辭欲似班馬，字字經思欲似柳州，序事不苟欲似臨川豫章，第恨才弗逮志耳。」嗟乎！先生之文既如彼，而論議又如此，此其所以逐古茹今，會粹精粹，內實外華，發之于辭，簡而備，嚴而溫，奇勁而順適，含蓄而明潤，工於紀事，而持論不浮，在十數公間自成一家，不可以弗傳。傳之使世之君子知先生之為文動關世教，若祀箕子、仲舒兩疏者，其亦可以考信焉。先生名希元，字希元，姓林氏，自號長林子云。

這篇文章是林希元死後十年，謝肅為其文集《長林存稿》所作的序言。序文中從「先生每謂」以下，至「皆以文而知名者也」這一大段文字與《水東日記》所載完全相同。今林希元文集《長林存稿》已佚，而《水東日記》所載這篇重要文論的著作權，得謝肅《密庵文稿》中的這篇序文得明，實為林氏幸甚。

林希元生平經歷，謝肅的這篇《長林先生文集序》大體略具梗概。參之其他文獻，可知此人為天臺人，字希元，自號長林子。十三四歲即離開家鄉，從鄉先達「走錢塘，過金陵」，遊學京師，與天下「鴻儒碩彥」，或師或友，並「大肆力于古文辭」，有聲譽于王公間。大約二十歲左右，既「以察薦署遼陽路儒學正」。曾「上疏廟祀箕子於朝鮮，中書奏行之」。不久既調入京師為「內宰司照磨」，輯《內鑒》，曆序歷代後妃，評其賢否，上之朝廷。升國子監助教，上董仲舒當從祀孔廟疏，被朝廷採納。轉應奉翰林文字，同當時官侍講的黃潛入史館編纂國史，文名益起。貢師泰《玩齋集》卷六《盧氏紀言序》，把他與「東平陳公公望、蜀郡虞公伯生、宛平曹公克明、關西楊友直、河東張仲舉、新安程以文」並稱為「當世文章之士」。於至正十二年(1352)

選爲上虞縣尹³。離京時貢師泰、周伯琦都有送行詩。周伯琦《近光集》卷三《送應奉林希元赴上虞令二首》云：

詞臣出宰選恩優，不負初年萬里遊。冰雪春消河水長，山川南去驛路修。
近鄉不日臨花縣，好事何人贈麥舟！身教坐看民德厚，雉訓虎渡徹宸旒。

先子登瀛記昔年，京城邂逅各欣然。每思推轂嗟前夢，頗喜同僚續舊緣。
野岸晴莎穿去鷁，江亭雲樹忽啼鶉。曹娥祠在無人問，爲拓殘碑寄日邊。

這兩首詩可看出與周氏交遊之一端。前一首寫分別慰勉之意，後一首則敘與林氏兩世相交之情，並托他經曹娥祠時將殘碑文字拓寄京師。他與貢師泰的交情亦厚，《玩齋集》卷四《送林希元應奉赴上虞縣尹》云：

居庸雪消河水深，南行賴有買舟金。相如多病因能賦，東野長貧爲苦吟。
已許姓名辭鳳闕，更傳聲價到雞林。白頭作縣臨東海，誰識先生去住心！

考之二人詩，可知周、貢二人皆爲林希元之後進，他們對林氏的文章人品都是非常敬佩的。二詩中都有「冰雪春消」、「雪消」等字眼，知離京送別乃在初春。貢詩有「白頭作縣臨東海」句，結合謝肅《長林先生文集序》云「出入禁林胄監餘四十年」，可斷林氏此年大概已六十歲左右。

林希元在上虞任上頗有賢聲。明徐學聚《兩浙名賢錄》卷二十二《上虞尹林希元》說他「博學能文章。由翰林應奉出尹上虞，在官廉介，妻子恒有饑色，人不能堪，希元處之泰如也。白馬湖最關水利，每爲豪民所侵，乃定墾田數，湖始復，舊旱潦，咸賴之。重建明倫堂，續修邑志。」「卒於官，貧不能殮，邑士爲營葬之。所著有《長林存稿》。」清顧嗣立《元詩選》癸集在其小傳中更明確記載：「出尹上虞，未幾卒於官，貧不能葬，義士趙汝能營棺槨，劉坦之捐山葬之。」

林氏卒年亦略可考見。謝肅說他在上虞因政績上聞於朝，擢南台御史，「命下而先生歿」。《兩浙名賢錄》和《元詩選癸集》都說他「卒於官」。貢師泰《玩齋集》卷七《上虞縣復湖記》云：「至正十二年，翰林應奉林希元來爲尹，遂定其墾數，餘悉爲湖。十六年夏旱，豪民乘間侵種，其禁復弛，縣尹李睿力復之。」至正十二年希元

³ 元·貢師泰《玩齋集》卷七《上虞縣復湖記》 文淵閣四庫全書本。

