

《維摩經》之「心淨則佛土淨」研究

何曼盈

《維摩經》在〈佛國品第一〉中，佛陀以「心淨則佛土淨」總結他回應寶積之問¹，對「菩薩淨土之行」賦予主體意義及價值一致性的答案，將菩薩淨土之價值與主體心靈之價值扣上一致的關係。

這正是沿於佛教主體觀念論的立場：顯示存在世界不能離開主體心靈世界²而呈現。這其實已由原始佛教之「六識」³開始，而發展到一切有部則嘗試將這種關係打破，採取客觀實在論立場，結果被成實論宗及般若空宗徹底地批判，最後回歸到原始佛教的開始，由唯識宗「八識」系統⁴，將「境不離識」的思想作精密的發展，由此把佛教的心靈哲學加以撐開。而《維摩經》清晰地以「心淨則佛土淨」來顯示出存在世界不能離開主體心靈，要成就一個圓滿理想的佛境界便需掛搭在主體明淨的心靈。

那麼，《維摩經》中「心淨則佛土淨」之「心」，到底會否是下列各種心識之其中一種：

- (一) 原始佛教之「六識」；
- (二) 唯識宗之「八識」；
- (三) 如來藏自性清淨心；
- (四) 般若心。

以下將會續一檢視，以見《維摩經》中「心淨則佛土淨」之「心」的真正語意。

¹ 『爾時長者子寶積說此偈已，白佛言：「世尊，是五百長者子，皆已發阿耨多羅三藐三菩提心，願聞得佛國土清淨，唯願世尊，說諸菩薩淨土之行。」』(No. 475 《維摩詰所說經》(卷1) T14, p0538a)

² 『佛家的心識論是獨特的，它是在佛家無本體之系統性格、緣起性空之哲學前提之下而特有的。心識代表主體，用以將一切法之存在收歸主體』(參考陳沛然著《佛家哲理通析》，頁151。)

³ 參考陳沛然著《佛家哲理通析》，頁152-154。

⁴ 參考牟宗三著《佛性與般若》，頁267。

一 心淨則佛土淨-----心之考察

(一) 「心淨則佛土淨」之「心」與原始佛教之「六識」

首先，從語言學角度分析，心的梵文是 citta，代表主體，具有思慮 (manas) 和判別 (vijñāna) 的能力。能夠思慮，即是能夠思考；能夠判別，即具有判斷的能力，這些都是主體的思維活動，含有理性的特質。故此原始佛教之「六識」系統，便歸納了一項就是「意識」，就是對主體生命進行分析時，判別出一種理性的活動能力，其攝取的對象就是六根中之「法」，即概念。

那麼，「心淨則佛土淨」之「心」是否含有理性活動的意思？理性對世界之分別作用，所成就的是知識的產物。以一種有分別性的思維活動，如何能成就無分別的實相世界？故此，我認為無分別的淨土世界並不可能是通過理性的活動來獲得。

正如陳沛然的分析，我是同意的：他指出在「知識之對偶性」的大前提下 (epistemological duality)，把事物看成「X」或「非 X」之對偶。屬於佛家所說的「世俗諦」。若要獲得實相，便要依靠般若智慧，而不是認知。因為「知識的對偶性」是建基於存有論上之「固定不變性」上，此正違反了「空」的觀念與「緣生法則」。因此，佛家所言理性的「分別活動」，往往是負面、消極，只是一種虛妄、不真實、由自身構作而有的活動⁵。

再者，心亦與意、識相通。「識蘊」屬於「五蘊」(舊譯「五陰」) 其中之一項，故此包含了「五蘊」之無常性和「五陰」之陰暗性。其內容雖然兼具染淨兩種價值⁶，我認為這仍未能契合「心淨則佛土淨」作為成佛條件的本意。因為心若有染有垢，在回答成佛問題上，即使獲得菩薩淨土，卻只具有偶然性和顯得無力。

雖然拉蒙特教授 (Etienne Lamotte) 亦指出原始佛教之心與意識為同義，與五蘊同為無常、苦、非我⁷。同時亦指出若干經文亦賦予心肯定的價值，例如在《雜阿含經卷三六》有：「心持世間法，心拘引世間；其心為一法，能制御世間」⁸。然而在《維摩詰經序論》(簡稱《序論》) 中未有詳細說明拉蒙特教授對這兩種價值與《維摩經》「心淨則佛土淨」之「心」之關係，這是需要進一步作出解釋，以見「六識」在回答成佛問題上之局限。

⁵ 同上，頁 85-91。

⁶ 『垢淨隨心，古來相傳。心是六識，由識心分別起染淨二業，隨業勢力，感苦樂兩報。報起由心，故知無有實眾生也。』(No. 2772 《維摩經疏卷第三·第六》(卷 3) T85, p0393c)

⁷ 參考 Etienne Lamotte 著，郭忠生譯《維摩詰經序論》，頁 83-87。

⁸ No. 99 《雜阿含經》(卷 36) T02, p0264a

(二) 「心淨則佛土淨」之「心」與唯識宗之「八識」

心意識相通，「心淨則佛土淨」之「心」，是否又與唯識宗之「八識」有關？

唯識宗將原始佛教的「六識」加以發展而開出「八識」，以主體之心識生起一切事物，並以第八識「阿賴耶識」負責交待輪迴主體的根據。由於「阿賴耶識」是「種子識」，具有「無漏種子」和「有漏種子」兩種性質⁹，前者交待成佛之根源，具清淨性，寄存在「阿賴耶識」之中，但不參與「阿賴耶識」的活動；後者交待經驗界事物的生起，具污染性。而且在活動的過程中，以具污染性的「有漏種子」為主，具清淨性的「無漏種子」為客。

由於「心淨則佛土淨」之「心」卻正是要處理成佛的問題，成為成佛必然的理據，並給予正面光明之價值性，因此我同意牟宗三先生的分析，「阿賴耶識」在成佛的理據上便顯得無必然性¹⁰，同時可見「心淨則佛土淨」之「心」並不是唯識宗之「阿賴耶識」。

釋惠敏在〈「心淨則佛土淨」之考察〉亦提出將「心淨」解釋為「第八識淨」的疑問，指出若以「第八識淨」是配合「淨土行」而非「本性淨」是正確，但若以「第八識淨」等同為「心性本淨」則需加以考察¹¹。他認同拉蒙特教授指出《維摩經》是一部純屬中觀的經典，不應列為《解深密經》、《楞伽經》等具有唯心論傾向的大乘經典。又引印順法師對《般若經》的看法，從而論證《維摩經》之「心性本淨」與如來藏心或阿賴耶無關¹²。其實，我認為釋惠敏或拉蒙特教授在討論「心淨則佛土淨」與唯識宗之「阿賴耶識」這問題上，未有對「阿賴耶識」「種子」之特質作全面的分析，因此在處理「心淨則佛土淨」之「心」與唯識宗之「八識」這問題上顯得有點武斷。

(三) 「心淨則佛土淨」之「心」與「如來藏自性清淨心」

初步來說，「心淨則佛土淨」與「如來藏自性清淨心」表面上有很多近似性。「如來藏」的梵語是 tathagata-garbha，表示眾生成佛的根據是先驗的 (a priori)，只是天生

⁹ 『在心者，即是第八阿賴耶識。由其識內持染淨種子。種子遇緣，即能招苦樂二果。果起由心，故知無眾生也。』(No. 2772 《維摩經疏卷第三·第六》(卷3) T85, p0393c)

¹⁰ 參考牟宗三著《佛性與般若》，頁284-285。

¹¹ 『贊曰：此釋所由，諸修行者，自心嚴淨，外感有情，器土亦淨。自心不淨，何得淨地。所以菩薩自心清淨，五蘊假者，有情亦淨。內心既淨，外感有情及器亦淨。佛地經言：最極自在，淨識為相，故識淨時，佛土便淨。上來但說有情為土，本所化故。不說器界，有情土淨，器界自淨。不說自成。』(No. 1782 《說無垢稱經疏》(卷4) T38, p1027a)

¹² 參閱釋惠敏著〈「心淨則佛土淨」之考察〉，頁38-40。

而有的如來佛性處於一胎藏隱藏狀態，這是屬於因地的觀念。

「自性清淨心」是描述「如來藏」的本質：表示具有清淨無染之價值性；由於是「自性清淨」，所以具有常住不變之存在性；「心」則代表主體意義，是屬於眾生主體的本質，含有眾生皆有之公平性。現將如來藏的特性表列如下：

	主要論點	主要特點
《如來藏經》	「如來藏」	清淨無染之價值性 常住不變之存在性 眾生皆有之公平性

由於「如來藏自性清淨心」是處於一胎藏隱藏狀態，若要顯現，便有待條件成熟，在《大方等如來藏經》（簡稱《如來藏經》）中指出有下列各種做法¹³：

概念地說	比喻地說	具體地說
去除煩惱	除去菱花	信勤方便行
除滅煩惱顯現佛性	除滅塵勞	勤淨除斷
滅除煩惱	除彼群蜂	勤精進滅眾過惡
令除煩惱	除去皮檜	以金剛慧搥破煩惱
除滅煩惱	去穢現其像	得天眼見斷除煩惱

簡單來說，「去除煩惱」是讓「如來藏自性清淨心」從胎藏隱藏狀態中顯現出來，此與《維摩經》「心淨則佛土淨」有異曲同工之妙：

《維摩經》「心淨則佛土淨」之「心」，是先有佛陀指出：「是故寶積：若菩薩欲得淨土，當淨其心；隨其心淨，則佛土淨」¹⁴，「當淨其心」之「淨」是動詞，意思是清淨其心，這便帶出一個問題：在怎樣的情況下，要清淨其心？那就是其心原未清淨，才需要清淨它；如果本來是清淨，又怎需要去清淨？這裏帶出兩個問題：心原未清淨，是指此心本質上未清淨，所以要清淨它？還是此心正像「如來藏自性清淨心」

¹³ No. 666 《大方等如來藏經》(卷 1) T16, p0457b

¹⁴ No. 475 《維摩詰所說經》(卷 1) T14, p0538c

一樣，將煩惱去除，心便能從隱藏狀態轉現為顯露狀態，當心被清淨後，便能獲得清淨的淨土世界？

我認為前者「心本質上未清淨」的說法，並不適合用來描述「心淨則佛土淨」之「心」，因為此心是用來作為成就淨土的條件和動力，正如《維摩經》指出能獲得淨土，問題不在於淨土上¹⁵，而是修行者的心，清淨的心必然會開出清淨的佛土，從而保證淨土的存在。

那麼，《維摩經》「心淨則佛土淨」之「心」，是否就是「如來藏自性清淨心」？我認為這也不必然。雖然「當淨其心」與「去除煩惱」同樣可以令清淨心得以顯現，但「心淨則佛土淨」之「心」之本質，是否與「如來藏自性清淨心」同是真如，同是本有，同是眾生成佛超越的根據？在《維摩經》中實未有明確的論述。

雖然拉蒙特教授亦有指出如來藏擁有清淨、光明、永恆與遍在眾生的本質，以及亦為客塵煩惱所染，然而在《序論》中則未有對《維摩經》「心淨則佛土淨」與如來藏之關係作詳細的論證¹⁶。

《維摩經》「心淨則佛土淨」之「心」之本質雖然未有明確標明，但從〈佛國品〉中，可以略知一二：

從「寶積，當知直心是菩薩淨土，菩薩成佛時，不謔眾生來生其國」到「十善是菩薩淨土……不嫉不恚，正見眾生來生其國」¹⁷，其中下表所列舉的都是「菩薩淨土」，其中包括十二項：

「心」之本質（《維摩經》「心淨則佛土淨」）：

1.直心	2.深心	3.菩提心	4.六波羅蜜	5.四無量心	6.四攝法
7.方便	8.三十七道品	9.迴向心	10.說除八難	11.自守戒行不譏彼闕	12.十善

「菩薩淨土」是從果佛性而言，直心、深心、菩提心等，則是「因佛性」，是成就佛果之因，所以是交待眾生能夠成佛的性質和要求，亦即是成佛之根據。若以上述各項與「如來藏自性清淨心」之本質相比，亦有相同之處。現表列如下：

¹⁵ 『「舍利弗，眾生罪故，不見如來佛土嚴淨，非如來咎。舍利弗，我此土淨，而汝不見。」』（No. 1775 《注維摩詰經》（卷1）T38, p0538c）

¹⁶ 參考 Etienne Lamotte 著，郭忠生譯《維摩詰經序論》，頁 90-93。

¹⁷ No. 475 《維摩詰所說經》（卷1）T14, p0538b

因佛性¹⁸（如來藏自性清淨心）：

生因	六波羅蜜阿耨多羅三藐三菩提、 首楞嚴三昧阿耨多羅三藐三菩提、信心六波羅蜜
正因	眾生
緣因	六波羅蜜（忍辱、持戒、布施、精進、禪定、般若）
了因	佛性阿耨多羅三藐三菩提、六波羅蜜佛性、八正道阿耨多羅三藐三菩提

由此可見，我認為《維摩經》「心淨則佛土淨」之「心」，雖然未能完全等同「如來藏自性清淨心」，但可以顯示在《維摩經》的思想中，含有一些與「如來藏自性清淨心」共通光明清淨的內容，例如：二者都要求眾生發阿耨多羅三藐三菩提，將覺性顯現，得無上正等正覺，此即成佛；同樣以六波羅蜜作為修行成佛的必要條件之一，以及以三十七道品中的八正道作為起現正覺的途徑。

（四）「心淨則佛土淨」之「心」與「般若心」之廣狹二義

《維摩經》是一本屬於般若系列的經典是毫無疑問¹⁹，在處理心的問題上，「心淨則佛土淨」之「心」，會否屬於「般若心」？

《大般若波羅蜜多經》指出修般若波羅蜜多的眾生，其實即是修「般若心」²⁰。從無分別的智慧上言，修般若波羅蜜多，便是修般若智，即是掌握悟空的智慧；若從主體的根據上言，「般若心」就是成佛的根據，即是「佛母」²¹。所謂「母」者，就是根據的意思，如母體一樣，是諸佛實相的根據，亦即是說，般若是成佛的必然根據

¹⁸ 『復有生因，謂六波羅蜜阿耨多羅三藐三菩提。復有了因，謂佛性阿耨多羅三藐三菩提。復有了因，謂六波羅蜜佛性。復有生因，謂首楞嚴三昧阿耨多羅三藐三菩提。復有了因，謂八正道阿耨多羅三藐三菩提。復有生因，所謂信心六波羅蜜。』（No. 374 《大般涅槃經》（卷 28）T12, p0530a）

『眾生佛性，亦二種因：一者正因，二者緣因。正因者，謂諸眾生。緣因者，謂六波羅蜜』（同上，p0530c）

¹⁹ 孫昌武先生認為《維摩經》是印度佛教早期大乘經典之一，一方面綜合大乘教理的性質，包括《法華經》和《華嚴經》；前者在論證般若空為諸法實相的基礎上，宣揚普渡眾生的菩薩思想和三乘歸一的觀念；後者發展了新的佛土論和佛身論，並指示菩薩修行次第。另一方面著重批判佛教中保守的僧來主義和小乘戒律，弘揚在家居士思想。（孫昌武著《中國文學中的維摩與觀音》，頁 35。）

本論文對於菩薩以及眾生在戒定慧等修持功夫上的意義，將詳論於（第五章 2.2.2 戒定慧等修持功夫）

²⁰ 『修行般若波羅蜜多時，於此般若修般若處，修般若者，修般若心。』（No. 220b 《大般若波羅蜜多經》（卷 365）T06, p0882a）

²¹ 『一切如來應正等覺，依甚深般若波羅蜜多，證一切法真如究竟，乃得無上正等菩提。由此故說，甚深般若波羅蜜多，能生諸佛，是諸佛母，能示諸佛世間實相。』（No. 220b 《大般若波羅蜜多經》（卷 306）T06, p0558b）』

22。

我認為《維摩經》「心淨則佛土淨」之「心」，既然能令眾生見佛土淨，得「無上正等菩提」²³，即是代表眾生成佛，而此「心」當是成佛的必然根據，亦即是「般若心」，即是「佛母」。然而，由於《維摩經》對此「般若心」的光明清淨的性質亦有列舉若干，例如直心、深心、菩提心、六波羅蜜等，因此「心淨則佛土淨」之「般若心」作為「佛母」，是成佛的必然根據，亦可分為廣狹二義：狹義是指「般若心」作為佛母，保證眾生能得到無上正等正覺三藐三菩提；廣義是指除上述之外，亦統攝其他光明清淨的性質，如直心、深心、菩提心、六波羅蜜等。

至於拉蒙特教授及釋惠敏都認為《維摩經》「心淨則佛土淨」之「清淨心」應只是「非心」(acittat)²⁴，這點我是不同意的。因為「非心」之意，基本上是根據「是心非心，本性淨故」²⁵上言。表面上看，「本性淨」與「心淨」似乎一樣，但再綜觀全句，「非心」是指出不是有執之心，因為此心本性清淨。這裏只能交待無執之意，但不能交待作為般若佛母，成佛根據之語意，以及與其他心的清淨性質的關係也沒有交待。

依我之見，簡而言之，般若心之狹義是主體成佛論之必然根據；而般若心之廣義則是主體佛性論之明淨性質。

(五) 小結

「心淨則佛土淨」一方面顯示存在世界不能離開主體心靈，要成就一個圓滿理想的佛境界便需掛搭在主體明淨的心。另一方面顯示此心其實是般若心，作為般若佛母，是成佛之根據，以廣義言之，亦統攝其他光明清淨的性質。如此可見，「心淨則佛土淨」之思想，是在般若系列的大前提下，發展出近乎如來藏系的思想，是後期如來藏真常心體系的先行者。現對比如來藏心與般若心之異同，表列如下：

	如來藏自性清淨心	「心淨則佛土淨」之「般若心」
相同	• 清淨無染之價值性	• 清淨無染之價值性

²² 可參考本論文〈第三章《維摩經》之思想前提〉。

²³ 同上。

²⁴ 參考 Etienne Lamotte 著，郭忠生譯《維摩詰經序論》，頁 93-100 及參閱釋惠敏著〈「心淨則佛土淨」之考察〉，頁 38-41。

²⁵ 『諸菩薩摩訶薩，修行般若波羅蜜多時，能如實知菩提心不應執，無等等心不應執，廣大心不應執，何以故？舍利子，是心非心，本性淨故。』(No. 220c 《大般若波羅蜜多經》(卷 408) T07, p0044c)

	• 眾生皆有之公平性	• 眾生皆有之公平性
相異	• 佛性 • 常住不變之存在性 • 爲一切法作根源上的說明	狹義：• 般若佛母（成佛必然根據） • 主體智慧的實踐 廣義：包含其他光明清淨心的本質 （直心、深心、菩提心、六波羅蜜等）
定位	正因即是生因（佛種子）	了因（般若智慧）

二 心淨則佛土淨-----心淨與佛土的關係

在《維摩經·佛國品第一》中，首先提出了第一個請求：「惟願世尊說諸菩薩淨土之行」，亦是全經以佛陀向寶積的回應作爲引領。這個請求，到底處理甚麼問題？我們可以分析問題如下：

菩薩淨土之行中，菩薩是指怎樣的眾生？

淨土又是指怎樣的地方？菩薩與淨土之行有何關係？

其實，菩薩是「菩提薩埵」的簡稱，《注維摩詰經》曰：「肇曰：菩提佛道名也。薩埵秦言大心眾生，有大心入佛道，名菩提薩埵。」²⁶ 就是一些有偉大的志願的眾生，其志願之大在於希望契入佛道之精神，能夠成佛。這類眾生稱之爲菩提薩埵，梵語 bodhisattva（簡稱菩薩）。

淨土指清淨的國土，亦即佛國、佛土。菩薩的清淨國土到底是怎樣的形態？從這裏便再衍生一個問題：菩薩淨土是否客觀獨立地存在？這個問題，在《維摩經》中的答案卻是否定。佛陀指出：「若菩薩欲得淨土，當淨其心」²⁷，明顯地指出客觀的存在世界（佛土）是收歸主體的心靈（菩薩心）而存在。佛土之清淨是伴隨著主體的清淨心靈而來，其實就是指向圓滿的生命境界，這亦是一種倒果求因的方法論，以交待獲得淨土的條件：

欲得淨土，當淨其心：淨其心 → 得淨土

（果） （因） （因） （果）

欲得 B 當行 A：行 A → 得 B

行 A 是得到 B 的條件

²⁶ No. 1775 《注維摩詰經》（卷 1）T38, p0328b

²⁷ 「是故，寶積，若菩薩欲得淨土，當淨其心；隨其心淨，則佛土淨。」（No. 475 《維摩詰所說經》（卷 1）T14, p0538c）

佛土本無污染，只要菩薩乃至眾生作主體心靈的淨化，現其清淨無染，則其完滿的生命境界即可見。故此只有清淨的佛土，而無污染的佛土。這都是本於菩薩的正直真誠之心（直心）之發用開始²⁸，然後便有動力；有動力、有行動（發行）就更能體會到心的最深層的嚮往（深心）；於是意念亦得到調節和駕御（意調伏）；從而亦能言行一致（如說行）；到達這階段則會迴向眾生（迴向）²⁹；隨著不同的情況作出方便的接引（有方便）；於是便可以成就一切眾生（成就眾生）³⁰。若以圖示如下：

直心 → 發行 → 深心 → 意調伏 → 如說行 → 迴向 → 有方便 → 成就眾生

眾生得到成佛的成就而住於佛土，佛土自然清淨無染³¹（佛土淨）。在清淨無染的佛土中說法，所說的法當然清淨無染（說法淨），而所開啓的智慧亦清淨無染（智慧淨），有清淨的智慧則其心亦當然清淨無染（心淨），如此所成就的一切功德亦當然清淨無染（一切功德淨）。所以佛陀指出：「隨其心淨則佛土淨」既然一切功德清淨無染，佛土亦當然清淨無染。以圖示如下：

佛土淨 → 說法淨 → 智慧淨 → 心淨 → 一切功德淨

因此，「隨其心淨則佛土淨」的價值是相一致的，顯示出生命內在的清淨性與圓滿的生命境界之統一。³²。以圖示如下：

²⁸ 『菩薩隨其直心，則能發行；隨其發行，則得深心；隨其深心，則意調伏；隨意調伏，則如說行；隨如說行，則能迴向；隨其迴向，則有方便；隨其方便，則成就眾生……』（No. 1775 《注維摩詰經》（卷1）T38, p0538b-c）

²⁹ 王開府對《維摩經》「迴向心」之研究，認為屬於「菩提迴向」（參閱王開府著《〈維摩詰經〉中直心、深心及其相關概念的探討》一文，頁108）。

本文則依原典『……隨如說行則能迴向。隨其迴向則有方便……』之發展分析，當菩薩憑「直心」而「發行」到「如說行」為止，菩薩的生命是不斷向上提昇，向前發展，是個人修維方面的階段；當由「迴向眾生」開始，便是普渡眾生的階段，然後便「有方便」，乃至「成就眾生」。

另參考『「迴向」有三：一、「菩提迴向」，用己善根求大菩提；二、「眾生迴向」，用己善根迴施眾生；三、「實際迴向」，用己善根迴求實際。』（No. 1776 《維摩義記》（卷21）T38, p0437a）

³⁰ 『菩提心、直心、發行、深心和迴向心』之因果次第性及其在修行上的意義，請參閱王開府著《〈維摩詰經〉中直心、深心及其相關概念的探討》一文。

³¹ 『……隨成就眾生，則佛土淨；隨佛土淨，則說法淨；隨說法淨，則智慧淨；隨智慧淨，則其心淨；隨其心淨，則一切功德淨。』（No. 1775 《注維摩詰經》（卷1）T38, p0538c）

³² 以上兩小節，皆見心淨與淨土的關係，是有著一種因果關係，以及價值上的統一。然而，此不等如楊惠南所詮釋的相即關係：『內「心」的清淨即是外「境」的清淨，外「境」的清淨即是內「心」的清淨。』亦不等如楊惠南所指：『如果想要「境解脫」，就必須「心解脫」。』（參考楊惠南著《從

隨其心淨則佛土淨：心淨 ——▶ 佛土淨

隨 A (淨) 則 B (淨)：隨 A (淨) ——▶ B (淨)

因此，眾生不見淨土³³，如舍利弗所見的是「丘陵坑坎荊棘沙磧，土石諸山穢惡充滿」，但螺髻梵王見的是「釋迦牟尼佛土清淨，譬如自在天宮」，同樣是佛土，但因不同眾生的心靈便開出不同的佛土，正如盲者不見日月，問題在於盲者，而不在日月（「是盲者過，非日月咎。」）。清淨的心靈便開出清淨之佛土，污染的心靈便開出污染之穢土。佛境界是掛搭在主體的心靈而呈現。眾生「心有高下，不依佛慧故」，問題在於眾生未能有佛之智慧，而「見此土為不淨」，因此問題不在於淨土是否客觀地存在。

再者佛陀補充³⁴，為了救渡眾生，姑且示現不淨土之表相，倘若當眾生心已純淨，進而便會見佛土莊嚴清淨。

維摩居士在回答優波離³⁵的時候，同樣亦指出一切思念都由心所產生出來，清淨之心生清淨之法，污垢之心生污垢之法。可見，垢法是由垢心而產生，要清洗垢法，便要先洗垢心，因為法不是在外，而是在心中。心得解脫，便不再有垢。所以亦引用佛陀所說之「心垢故眾生垢。心淨故眾生淨」。如何把心清洗乾淨？便需以般若智慧把「妄想」、「顛倒」、「取我」去除。

三 總結

一切有部順著原始佛教「析法空」之入路，希望建立萬法不亂、真實不變的永恆，

「境解脫」到「心解脫」建立心境平等的佛教生態學》，頁 203，198。）

³³ 『爾時，舍利弗承佛威神作是念：若菩薩心淨，則佛土淨者，我世尊本為菩薩時，意豈不淨，而是佛土不淨若此？佛知其念，即告之言：「於意云何？日月豈不淨耶？而盲者不見。」對曰：「不也，世尊，是盲者過，非日月咎。」』舍利弗，眾生罪故，不見如來佛土嚴淨，非如來咎。舍利弗，我此土淨，而汝不見。」爾時，螺髻梵王語舍利弗：「勿作是意，謂此佛土以為不淨。所以者何。我見釋迦牟尼佛土清淨，譬如自在天宮。」舍利弗言：「我見此土，丘陵坑坎，荊棘沙磧，土石諸山，穢惡充滿。」螺髻梵言：「仁者心有高下，不依佛慧，故見此土為不淨耳。舍利弗，菩薩於一切眾生悉皆平等，深心清淨，依佛智慧，則能見此佛土清淨。」』 (No. 1775 《注維摩詰經》(卷 1) T38, p0538c)

³⁴ 『佛語舍利弗：「我佛國土，常淨若此，為欲度斯下劣人故，示是眾惡不淨土耳。譬如諸天，共寶器食，隨其福德，飯色有異。如是，舍利弗，若人心淨，便見此土功德莊嚴。」』 (同上, p0538c)

³⁵ 『……如佛所說：心垢故眾生垢，心淨故眾生淨。心亦不在內，不在外，不在中間。如其心然，罪垢亦然。諸法亦然，不出於如。如優波離以心相得解脫時，寧有垢不？我言：「不也。」維摩詰言：「一切眾生心相無垢，亦復如是。唯，優波離！妄想是垢，無妄想是淨。顛倒是垢，無顛倒是淨。取我是垢，不取我是淨。」』 (No. 475 《維摩詰所說經》〈弟子品第三〉(卷 1) T14, p0541b)

卻建立了一套包含「五位七十五法」之「多元實在論」，故此只能建立現象論上的空，而未能建立本體論上的空，由此而歪離了佛教「緣起」的性空本意；因此，《維摩經》一方面重新根據原始佛教的立場，從本體論上建立「當體即空」，直下以「對偶否定」的不二法和不捨不著的精神，指出事物從體性上而言，其實是無有本體可得，只是本無自性的存在，從而指出應該「從無住本立一切法」；另一方面，回歸到原始佛教以「識心」說明諸法存在的系統性格上，開展出「心淨則佛土淨」的「主體觀念論」系統，從狹義上以般若心作為主體成佛論之必然根據；從廣義上更包含了主體佛性論之各種明淨的性質。

至於「隨其心淨則佛土淨」的價值是相一致的，顯示出生命內在的清淨性與圓滿的生命境界之統一。清淨的心靈便開出清淨之佛土，污染的心靈便開出污染之穢土。佛境界是掛搭在主體的心靈而呈現。